

**T.C.
RİZE**

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/59

KARAR NO : 2026/690

DAVACI : TEMSİLEN TÜRK TARIM ORMAN
SENDİKASI
VEKİLİ : AV. MELİKE SAYAR - (E-Tebligat)
DAVALI : ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ - (E-Tebligat)
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Artvin Orman Bölge Müdürlüğü, Yusufeli Orman İşletme Müdürlüğü bünyesinde Orman Muhafaza Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, Şavşat Orman İşletme Müdürlüğü'ndeki üretim ve koruma faaliyetlerindeki ihtiyaca binaen 11/09/2025-10/10/2025 tarihleri arasında olmak üzere 30 gün süre ile geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin harcırah ödemelerinin yapılması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; gerekçe belirtilmediği, Anayasa Mahkemesi kararı gereği kişilere katlandıkları zorunlu giderlerin karşılığının ödenmesi gerektiği, konu, sebep ve amaç unsurları bakımında hukuka aykırı olduğu, emsal kararların bulunduğu ileri sürülerek iptali ile hak edilen yolluğun işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak, davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise, davacının, görevlendirildiği yerde asli görevini ifa ettiği, Harcırah Kanununa göre geçici görev yolluğu ödenemeyeceği, ayrıca, seyyar görev tazminatı ödenmesi şartlarını da sağlamadığı, dava konusu işlemde hukuka aykırı bir husus bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Rize İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyerek, dava dosyası incelenmek suretiyle işin esası hakkında gereği düşünüldü:

Dava; Artvin Orman Bölge Müdürlüğü, Yusufeli Orman İşletme Müdürlüğü bünyesinde Orman Muhafaza Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, Şavşat Orman İşletme Müdürlüğü'ndeki üretim ve koruma faaliyetlerindeki ihtiyaca binaen 11/09/2025-10/10/2025 tarihleri arasında olmak üzere 30 gün süre ile geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin harcırah ödemelerinin yapılması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile hak edilen yolluğun işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 177. maddesinde, bu kanun hükümlerine tabi devlet memurlarından bir görevin ifası için sürekli veya geçici olarak görev yerinden ayrılanların yol giderlerinin ve gündeliklerinin, yolluklar hakkındaki özel kanun hükümlerine göre ödeneceği hükme bağlanmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3. maddesinin (g) fıkrasında; "*Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri,*" hükmüne, Kanunun 39. maddesinde; "*...Geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 oranında ve geceyi de geçirenlere tam*



T.C.

RİZE

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/59

KARAR NO : 2026/690

gündelik verilir." hükmüne yer verilmiş olup, aynı Kanunun 49. maddesinin birinci bendinde; "asli görevleri gereği memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi (merkez veya il kuruluşlarına dahil birimlerde il sınırı, bölge şeklinde çalışan birimlerde bölge sınırı) içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve (aşağıda sayılanlar hariç) yol masrafı ödenmez." maddenin 3. bendinde ise; "takip memuru, gezici sağlık memuru, ebe, orman muhafaza memuru, koruyucu, koruma memuru, posta dağıtıcısı, hat bakıcısı, tahsildar, gezici başöğretmen ve görev niteliklerinin bunlara benzerliği Maliye Bakanlığınca onaylanacak diğer memur ve hizmetlilerin yol masrafları mutad taşıt araçlarına fiilen ödedikleri miktarlar üzerinden karşılanır." hükmüne yer verilmiştir.

Anayasa'nın 128. maddesine göre kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülmektedir. Gerek 657 sayılı Kanun gerekse 6245 sayılı Kanun, kamu görevlilerinin, görevleriyle ilgili olarak yaptıkları harcamaların harcırah yoluyla karşılanmasının kamu idarelerinin bir görevi olduğunu açıkça düzenlemiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Artvin Orman Bölge Müdürlüğü, Yusufeli Orman İşletme Müdürlüğü bünyesinde Orman Muhafaza Memuru olarak görev yapan davacı tarafından, Şavşat Orman İşletme Müdürlüğü'ndeki üretim ve koruma faaliyetlerindeki ihtiyaca binaen 11/09/2025-10/10/2025 tarihleri arasında olmak üzere 30 gün süre ile geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin harcırah ödemelerinin yapılması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile hak edilen yolluğun işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacının asıl memuriyet mahallinin Artvin Orman Bölge Müdürlüğü, Yusufeli Orman İşletme Müdürlüğü olduğu ve belirtilen 30 günlük görevin yapılmasını teminen Şavşat Orman İşletme Müdürlüğü emrine geçici olarak görevlendirmesinin yapıldığı görülmekle, memuriyet mahalli dışındaki bu görevlendirmenin 6245 sayılı Kanunun 39. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 49 ncu maddesi, asli görevleri gereğince memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilerin yollukları hakkındaki esasları düzenlemektedir. Madde kapsamına girenler; görevlerinin gereği memuriyet mahallinin dışında ve belirli bir görev bölgesi içinde gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilerdir. Görev alanları merkez veya il kuruluşuna dahil birimlerde il sınırı, bölge şeklinde çalışan birimlerde ise bölge sınırı ile belirlenmiş, ancak görevlerini, memuriyet mahallinin dışında kalan bu yerlerde yapmaları maddenin uygulanması bakımından koşul olarak aranmıştır. Bunların durumları görevlerinin özelliği nedeniyle sabit görevli memurlarla farklılık gösterdiğinden, bu gibilere maddede unvanları sayılanlar hariç yol gideri ve gündelik ödenmeyerek görevlerinin yapılmasından dolayı meydana gelen ek giderleri karşılamak için belirli miktarda tazminat ödenmesi kabul edilmiştir.

Bu durumda, seyyar görev tazminatı ödenmesine ilişkin 6245 sayılı Yasa'nın 49. maddesinin; ilgilinin asli görevleri gereği memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi içinde fiilen gezici olması halinde ödenecek olduğunun düzenlendiği, ilgilinin belli bir süre boyunca geçici suretle görevlendirildiği durumlarda söz konusu ödemenin bu madde kapsamında olmayacağı hususu açıktır. Dolayısıyla davacıya ilgili dönem için 6245 sayılı Kanunun 39. maddesi kapsamında harcırah verilmesi gerektiğinden, aksi yönde tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrasında yer alan, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğuna ilişkin kural gereğince, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem nedeniyle davacının hak ettiği yolluğun davalı idareye başvurduğu tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1)Dava konusu işlemin **iptaline**, hak edilen geçici görev yolluğunun davalı idareye başvuru tarihi olan 11/12/2025 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya **ödenmesine**,



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/59
KARAR NO : 2026/690

2)Aşağıda dökümü yapılan 1.654,00-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3)Kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4)Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal; talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra res'en davacıya iadesine,

5)Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **İstinaf** yolu açık olmak üzere, 26/08/2026 tarihinde karar verildi.

 e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	732,00 TL
Karar Harcı :	732,00 TL
Vekalet Harcı :	104,00 TL
Posta Gideri :	70,00 TL
Dosya Bedeli :	16,00 TL
TOPLAM :	1.654,00 TL

